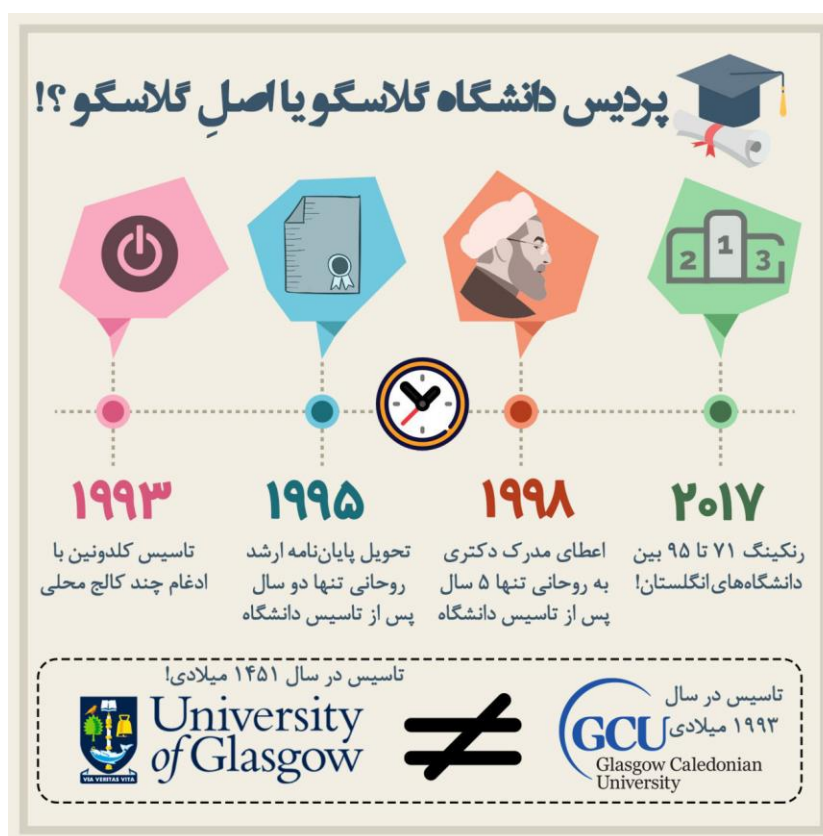


شبهه‌ی مهم و پر تکرار: مگر دانشگاه معتبر گلاسگو، اصالت رساله‌ی حسن روحانی را تایید نکرده است؟ پس چرا شما آن را زیر سوال می‌برید؟

پاسخ:

۱ - آقای حسن روحانی، مدرک دکترای خود را از دانشگاه کم اعتبار و تازه تاسیس کلدونین گلاسگو (Glasgow Caledonian University) گرفته است، نه دانشگاه اصلی و معتبر و با سابقه‌ی گلاسگو (University of Glasgow).

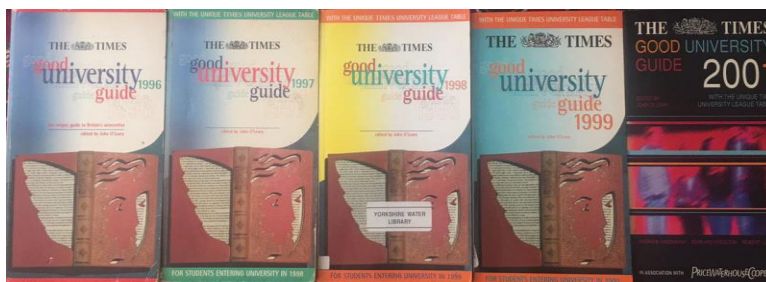
طرح گرافیکی:



۲ - دانشگاه کلدونین در سال ۱۹۹۲-۱۹۹۳ میلادی با ادغام چند کالج محلی تشکیل شده و در سال‌های تحصیل آقای روحانی، همواره جزو دانشگاه‌های با اعتبار کم و سطح پایین در بریتانیا بوده است. این دانشگاه با دانشگاه معتبر و سطح بالای گلاسگو که در قرن ۱۵ میلادی تاسیس شده، کاملاً متفاوت است (کلدونین حتی در سطح پردیس دانشگاه گلاسگو هم نیست!). برای درک این تفاوت می‌توانید دانشگاه تهران را با دانشگاه پیام نور تهران یا دانشگاه آزاد تهران واحد پرند مقایسه نمایید.

۳. با رسیدن کتب رتبه‌بندی و راهنمای دانشگاه‌های بریتانیا در طی سال‌های تحصیل آقای روحانی به دست تیم بررسی، زوایای پنهانی از دانشگاه نامعتبر و مشکل‌دار آقای روحانی مکشوف گشت.

جلد کتاب‌ها:



کتب راهنمای دانشگاه‌های بریتانیا نشان می‌دهد که دانشگاه کلدونین گلاسگو:

در سال ۱۹۹۶ از بین ۹۷ دانشگاه بریتانیا، رتبه‌ی نازل ۹۵

	Entry requirements	Staff/student ratios	Library spending	Student accommodation	International students	Firsts	Research ratings	Value added	Teaching assessment	Employment	TOTAL
WEIGHTING	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1000
77 Staffordshire	40	26	22	16	50	13	12	74	69	70	394
80 Napier	34	33	23	5	50	14	12	67	76	75	389
80 South Bank	36	20	18	6	50	21	38	69	69	62	389
80 Huddersfield	44	23	19	5	50	15	26	61	74	71	389
80 Wolverhampton	38	16	21	16	64	10	20	69	69	66	389
84 Anglia	38	21	20	7	50	17	12	68	77	73	383
84 Guildhall	39	22	29	7	50	13	20	60	76	67	383
84 Liverpool JMU	44	26	18	8	50	15	12	69	69	71	383
84 Central Lancs	40	21	16	16	50	17	12	70	69	70	383
88 Bournemouth	43	29	20	5	50	10	16	60	69	73	376
88 Derby	35	23	18	20	50	16	12	74	72	55	376
88 Thames Valley	35	20	26	5	57	10	17	69	69	65	376
91 Abertay Dundee	28	29	22	21	50	10	12	57	77	67	372
91 Paisley	29	24	21	15	50	10	12	79	78	53	372
91 East London	21	24	19	5	56	20	12	72	76	63	372
91 Glamorgan	31	17	20	10	58	14	13	79	76	49	372
95 Glasgow Cal	36	27	20	7	50	18	11	65	77	57	368
96 Luton	23	17	18	5	50	20	12	71	69	73	358
96 Humberside	40	15	14	5	50	10	12	77	69	63	358

Several universities are shown with equal points; their position in the table depends on decimal place differences within the individual categories that are too small to be entered here.

در سال ۱۹۹۷ از بین ۹۶ دانشگاه، رتبه‌ی نازل ۶۷

20 UNIVERSITY RANKINGS

	Teaching assessment	Research assessment	Entry requirements	Staff/student ratios	Library spending	First and upper seconds	Graduate destinations	Accommodation	TOTAL
WEIGHTING	2.5	1.5	1	1	1	1	1	1	Max: 1000
53 Ulster	56	36	64	57	69	70	70	55	582
54 Lampeter	53	52	50	49	68	63	59	76	574
55 Salford	47	51	61	47	63	57	69	77	569
56 Oxford Brookes	68	22	36	58	63	65	70	62	559
57 Northumbria	66	11	43	68	65	53	66	55	531
58 Robert Gordon	63	14	18	54	65	66	85	62	529
59 West of England	69	13	43	48	63	57	57	65	524
60 Sheffield Hallam	57	15	46	59	62	58	76	55	522
61 Portsmouth	58	22	50	56	62	58	60	57	520
62 Hertfordshire	51	14	43	54	66	55	73	62	503
63 Plymouth	59	22	50	49	62	67	34	58	501
64 Nott'ham Trent	54	16	39	46	60	64	75	57	500
65 Brighton	53	21	43	57	64	66	49	56	499
65 Coventry	67	13	36	41	64	50	62	59	499
67 Anglia	62	8	43	64	64	58	47	54	495
67 Glasgow Cal	59	13	36	56	61	57	68	52	495
69 Huddersfield	50	18	43	54	63	52	60	70	492
70 Greenwich	59	13	43	55	68	46	46	62	487
71 Kingston	60	13	36	44	62	58	55	60	484
71 Central England	51	11	43	60	66	48	68	55	484
73 Napier	57	8	29	66	64	50	65	55	483

در سال ۱۹۹۸ از بین ۹۶ دانشگاه، رتبه‌ی نازل ۷۱

20 UNIVERSITY RANKINGS

	Teaching assessment	Research assessment	Entry standards	Staff/student ratios	Library/computing spending	Facilities spending	First and upper seconds	Graduate destinations	TOTAL
WEIGHTING	250	150	100	100	100	100	100	100	1000
53 Bradford	54	62	60	43	66	79	57	88	622
54 Ulster	69	36	65	45	67	57	70	84	615
55 Lampeter	63	52	49	46	65	65	57	85	602
56 Salford	60	51	56	42	64	66	59	83	596
57 Sheffield Hallam	70	15	55	48	65	75	58	93	592
58 Robert Gordon	71	14	53	48	65	64	60	99	589
59 West of England	85	13	48	44	59	66	56	83	588
60 Northumbria	82	11	43	54	64	58	57	88	584
61 Brighton	67	21	36	48	66	69	63	91	572
62 De Montfort	58	22	45	63	70	68	57	89	570
62 Portsmouth	66	22	46	50	61	74	58	85	570
64 Napier	68	8	43	60	63	70	60	89	568
65 Coventry	76	13	42	38	63	65	56	90	564
66 Anglia	70	8	42	48	61	68	69	85	561
67 Kingston	73	13	42	42	63	67	56	85	557
69 Glamorgan	70	8	43	48	65	70	60	83	556
68 Plymouth	68	22	48	43	60	60	62	81	556
70 Westminster	60	15	42	51	71	69	65	84	555
71 Glasgow Cal	71	13	49	47	58	57	60	81	549
72 Greenwich	70	13	40	43	68	71	50	80	546
73 Nottingham Trent	56	16	51	44	62	71	65	84	541
74 Manchester Metro	70	16	40	43	65	65	55	81	536

در سال ۱۹۹۹ از بین ۹۷ دانشگاه، رتبه‌ی نازل ۷۱

20 UNIVERSITY RANKINGS

	Teaching assessment	Research assessment	Entry standards	Staff/student ratios	Library/computing spending	Facilities spending	First and upper seconds	Graduate destinations	TOTAL
WEIGHTING	250	150	100	100	100	100	100	100	1000
53 Oxford Brookes	85	22	47	49	62	76	65	94	641
54 Brunel	81	51	53	34	63	64	58	83	633
54 Ulster	78	36	68	44	65	58	71	79	633
56 Napier	76	8	43	75	65	72	59	91	608
57 Salford	70	51	49	46	64	63	53	77	605
58 Lampeter	72	52	48	39	62	63	52	78	602
59 Robert Gordon	78	14	48	49	65	63	61	98	601
60 Brighton	78	21	43	42	65	68	64	88	596
61 Westminster	77	15	44	58	69	67	63	79	595
62 Northumbria	86	11	53	50	64	58	56	81	594
63 West of England	86	13	49	43	60	65	55	89	594
64 Plymouth	79	22	51	47	61	61	59	84	593
65 Kingston	86	13	44	39	62	66	55	89	591
65 Sheffield Hallam	77	15	53	40	63	72	56	92	591
67 Anglia Polytechnic	76	8	42	49	61	68	67	87	576
68 Portsmouth	73	22	46	41	60	68	58	87	575
69 Nottingham Trent	71	16	52	32	59	67	62	95	569
70 De Montfort	71	22	43	38	60	64	62	91	568
71 Glasgow Cal	80	13	50	42	56	56	60	78	561
71 Manchester Metro	81	16	45	38	60	59	52	82	561
73 Coventry	78	13	41	37	62	65	51	87	560

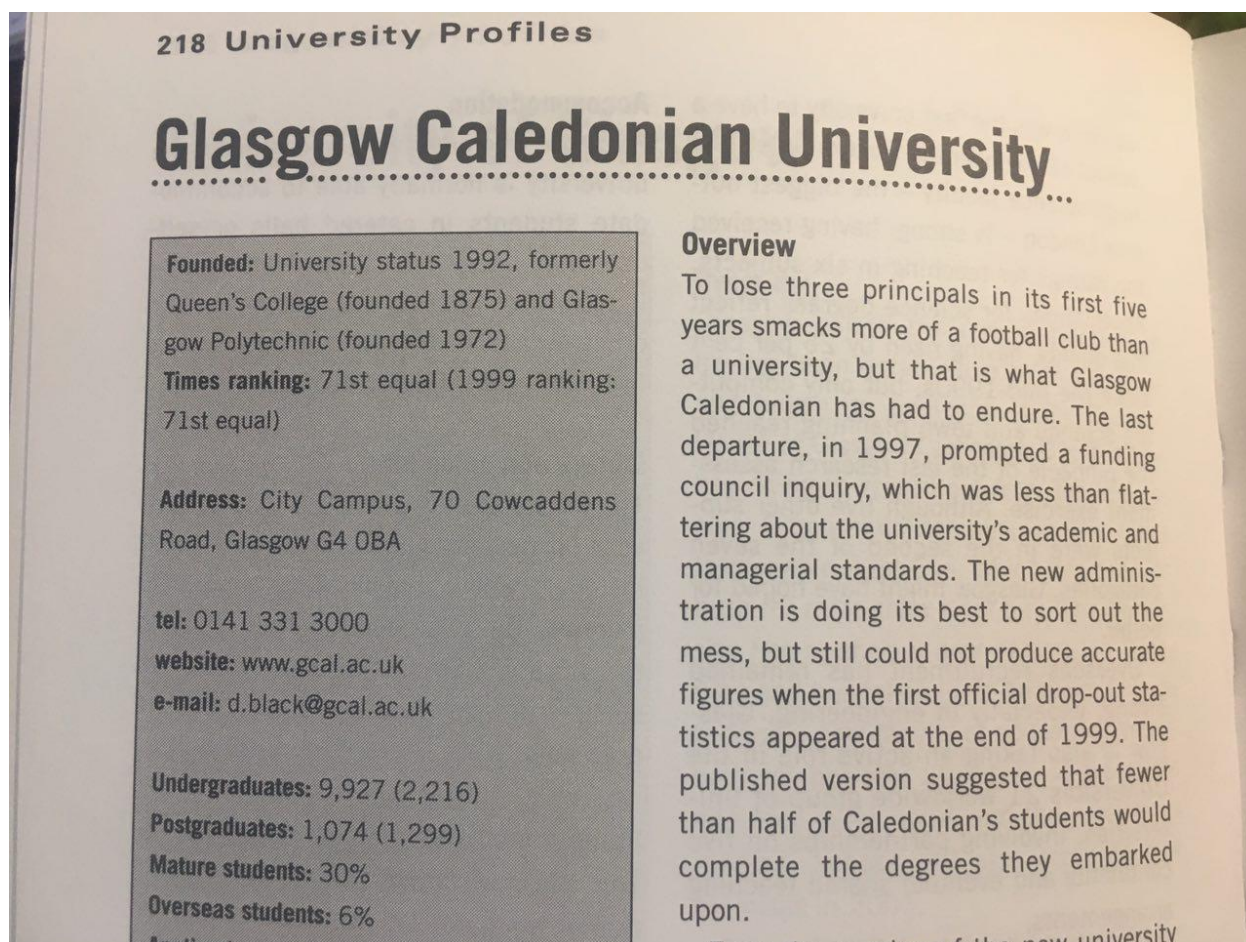
و در سال ۲۰۰۱ از بین ۹۷ دانشگاه، رتبه‌ی نازل ۷۱ را دارا بوده است.

20 Good University Guide 2001

	Teaching assessment	Research assessment	Entry standards	Student-staff ratios	Library/computing spending	Facilities spending	First and upper seconds	Graduate destinations	Efficiency	TOTAL
Weighting	2.5	1.5	1	1	1	1	1	1	1	
53 Brunel	80	58	60	40	64	66	57	94	85	755
54 Bradford	68	67	58	40	67	84	55	90	89	754
55 Ulster	78	45	64	42	65	64	67	86	90	740
56 Plymouth	80	32	51	53	66	61	59	84	92	716
57 Brighton	82	32	49	40	66	69	59	89	87	714
57 Lampeter	75	59	46	35	67	69	49	85	89	714
59 Robert Gordon	78	26	52	50	66	67	60	97	88	713
59 Salford	77	57	52	35	62	62	51	91	83	713
61 West of England	89	25	56	44	61	65	52	89	85	712
62 Kingston	87	25	46	44	65	69	52	92	87	709
63 Sheffield Hallam	80	27	54	38	66	75	57	88	88	706
64 Northumbria	87	23	55	44	65	56	56	87	87	703
65 Nottingham Trent	78	27	56	40	62	70	56	96	85	701
66 Westminster	78	27	44	44	69	68	60	83	82	685
67 De Montfort	72	33	45	40	62	68	68	85	77	674
68 Abertay Dundee	76	23	30	50	72	62	59	86	90	673
69 Manchester Metropolitan	82	27	47	36	61	58	52	87	86	672
69 Portsmouth	75	32	51	35	61	66	53	84	86	672
71 Glasgow Caledonian	80	25	49	47	58	57	60	89	72	670
71 Hertfordshire	67	25	44	40	69	66	63	94	89	670
73 Anglia	76	20	42	47	61	67	66	86	80	669
73 Napier	75	21	47	44	64	69	65	91	71	669
75 Staffordshire	75	25	45	36	63	67	57	87	87	668

۵. طبق تصریح کتاب تایمز، دانشگاه کلدونین گلاسگو در ۵ سال نخست تاسیس (یعنی در زمان تحصیل آقای روحانی) سه رئیس عوض کرده و بیشتر شبیه یک «باشگاه فوتبال» بوده تا یک دانشگاه! این دانشگاه در سال‌های تحصیل آقای روحانی در مقاطع ارشد و دکترا دارای بهم ریختگی، بی‌نظمی و فساد اداری بوده است.

منبع: عکس از کتاب



تا بدین جا معلوم شد که آقای روحانی از چه دانشگاه سطح پایین و نامعتبری مدرک ارشد و دکترا گرفته؛ حال به این می‌پردازیم که واکنش دانشگاه کلدونین به مدارک سرقت علمی آقای روحانی چه بوده...

۶. در سال ۲۰۱۳، متن کامل رساله‌ی آقای روحانی در اختیار عموم و رسانه‌ها نبود. تنها چکیده‌ی رساله‌ی ایشان در دسترس بود که وبسایت تلگراف در ژوئن ۲۰۱۳ نشان داد دارای پاراگراف‌هایی مشابه با کتاب پروفیسور هاشم کمالی است. دانشگاه وقوع سرقت علمی در چکیده را تکذیب کرد و گفت به کتاب آقای کمالی رفرنس داده شده است.

۷. چند ماه قبل، متن کامل رساله‌ی آقای روحانی به دست تیم دانشجویی Rouhani Thesis رسید که بر مبنای آن، سرقت گسترده‌ی علمی از نوع بدون ارجاع، در تمامی تز، با مدارک و مستندات متقن نشان داده شد.

دریافت مستندات از: <http://rouhanithesis.com>

۸. با پیگیری دانشجویان ایرانی در امریکا، دانشگاه اسکاتلندی از موضع پیشین خود عقب‌نشینی کرده و وصول مدارک گسترده‌ی مدعی تقلب در رساله‌ی دکترای حسن روحانی و برخورد شدید با این فرد در صورت صحت مدارک را اعلام نمود:



Hulme, Jan
to me

May 12 (5 days ago)

Hulme, Jan
jan.hulme@gcu.ac.uk

Show details

Dear Mr Ebrahimi,

I am replying to your earlier e-mail to staff at Glasgow Caledonian University regarding the PhD thesis of Dr Hassan Rouhani and to your more recent email to me and other staff.

Given your apparent belief that the thesis has in some way been withheld by the University, let me clarify that since 1998 when the thesis was accepted it has been and remains available in its entirety in the University library. Like many theses from that time, the work is available only in hard copy. When Dr Rouhani was elected to his current position in June 2013, the University facilitated numerous requests to review the work including many by the media.

There was exhaustive media coverage and investigation at the time of Dr Rouhani's election and the enquiries which the University addressed came from CNN, the BBC, The Times, and the Daily Telegraph among many others nationally and internationally. Many of the enquiries concerned a number of published extracts from the thesis and it was demonstrated that works on which the thesis drew, but which were not attributed in the extracts, were acknowledged and referenced in the thesis itself. We have never been provided with any substantive evidence of plagiarism in Dr Rouhani's thesis.

You have today, 12 May 2017, sent me very extensive documentation that you allege demonstrates that there has been plagiarism, and I confirm receipt of that.

We regard plagiarism as a very serious offence and evidence of alleged wrongdoing by any student or graduate would be considered under the terms of relevant policy.

Yours sincerely

Jan Hulme
University Secretary and Vice-Principal Governance
Glasgow Caledonian University
From: Keivan Ebrahimi [mailto:keivan@iastate.edu]
Sent: 12 May 2017 03:30
To: Hulme, Jan
Subject: URGENT: Plagiarism case in Rouhani's Ph.D. Thesis



متن ترجمه شده‌ی ایمیل دریافتی از خانم Jan Hulme دبیر و معاون نظارتی رئیس دانشگاه کلدونین گلاسکو بدین شرح است:

«جناب آقای ابراهیمی

این پاسخی است به ایمیل قبلی شما به کارکنان دانشگاه کلدونین گلاسکو در خصوص تز دکترای آقای حسن روحانی و همچنین ایمیل قبلی خودتان به بنده و دیگر کارکنان دانشگاه.

با توجه به اعتقاد مسلم شما مبنی بر خودداری این دانشگاه از ارائه‌ی تز مورد نظر، اجازه می‌خواهم شفاف بگویم که از سال ۱۹۹۸ یعنی از زمان پذیرش آن، این تز همواره به صورت کامل در اختیار کتابخانه دانشگاه بوده و هست. این تر هم مانند بسیاری از تزه‌های دیگر تنها به صورت نسخه‌ی چاپ شده موجود است. وقتی آقای روحانی در ژوئن سال ۲۰۱۳ برای احراز پست فعلی‌شان انتخاب شدند، این دانشگاه در پیگیری درخواست‌های رسیده از نهادهای مختلف از جمله رسانه‌ها برای بازبینی کار ایشان تسهیل به وجود آورد.

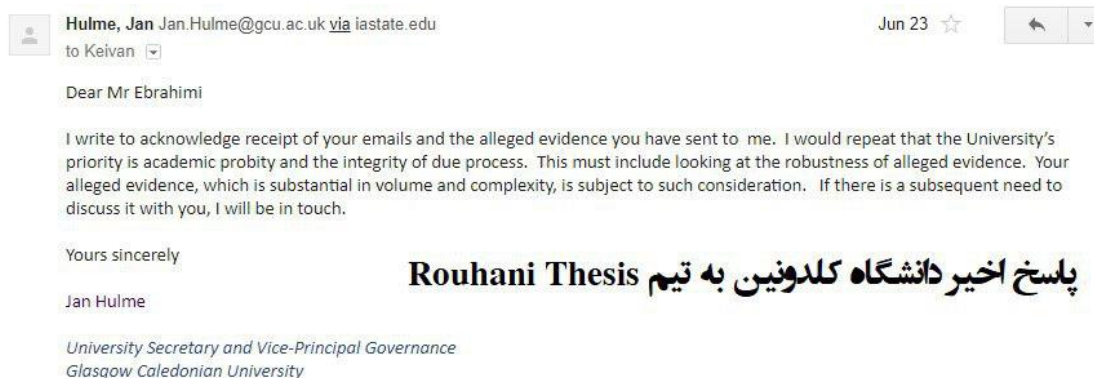
در زمان انتخاب دکتر روحانی، پوشش رسانه‌ای و تحقیق و تفحص کاملی در این باره صورت گرفت و سوابقی از سوی شبکه‌های CNN و BBC، روزنامه تایمز و دیلی تلگراف و بسیاری از شبکه‌های دیگر ملی و بین‌المللی مطرح شد که دانشگاه به آنها پاسخ داد. بسیاری از این سوالات به شماری از چکیده‌های منتشرشده از تز مورد نظر مربوط می‌شدند. همچنین معلوم شد آثاری که این تز از آن‌ها بهره برده اما به این چکیده‌ها مربوط نمی‌شدند، مورد تایید قرار گرفته و در خود این تز به آن‌ها ارجاع شده است. هرگز تاکنون مدرکی قابل توجه مبنی بر سرقت علمی در تز آقای روحانی در اختیار ما قرار نگرفته است.

شما امروز ۱۲ می ۲۰۱۷ مستندات بسیار گسترده‌ای را برای بنده ارسال کردید که مدعی وقوع سرقت علمی اند. بنده وصول این مدارک را تایید می‌کنم. ما سرقت ادبی را تخلفی بسیار بزرگ می‌دانیم و اسناد و مدارک دال بر انجام شدن چنین خلافی از سوی هر دانشجو یا فارغ التحصیلی، طبق موازین سیاست‌های مربوطه بررسی می‌گردد.

ارادتمند. یان هیوم»

۹. در مکاتبات بعدی تیم بررسی با دانشگاه کلدونین گلاسگو، منشی و معاون نظارتی این دانشگاه دلیل طولانی شدن بررسی را اینگونه اعلام کرد:

«تکرار می‌کنم که اولویت دانشگاه، صداقت و پیروی دقیق از اصول دانشگاهی و یکپارچگی روند قانونی است. این امر بایستی شامل نگاه به استحکام شواهد و مدارک ادعایی باشد. مدارک ادعایی شما که از نظر حجم و پیچیدگی قابل توجه است، مورد چنین توجهی قرار دارد. اگر نیاز بعدی به گفتگو با شما باشد، در تماس خواهیم بود».



پاسخ اخیر دانشگاه کلدونین به تیم Rouhani Thesis

۱۰. روشن است دانشگاه تاکنون که بیش از ۲ و نیم ماه از ارسال نخستین مدارک می‌گذرد، بر خلاف سال ۲۰۱۳، قادر به رد و انکار آن‌ها نبوده است. بر ما و بر تمام دانشگاهیانی که بخواهند با حقیقتی و بدون تعصب به این سرقت علمی فاحش و کم‌سابقه بنگرند، واضح است که مدرک دکترای آقای روحانی خالی از ارزش بوده و بایستی ابطال گردد. اینکه در آینده چه رخ دهد و دانشگاه به وظیفه‌ی خود عمل نمایند یا خیر معلوم نیست اما این ادعا که اصالت رساله‌ی روحانی توسط دانشگاه صادرکننده مورد تایید قرار گرفته خالی از هرگونه صحت است و دانشگاه به روشنی اعلام کرده که در حال بررسی مدارک تیم Rouhani Thesis است.